

T.C.
ANKARA
BATI 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ
DOSYA NO: 2018/542

VASİ DOSYASI

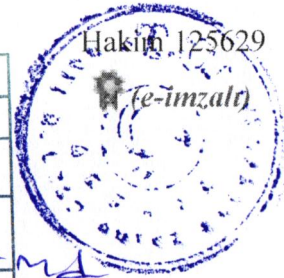
BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
HALİLİYE/ŞANLIURFA

Ekte gönderilen kararın belediye ilan panosunda 15 gün süre ile ilan edilerek ilan edildiğine dair tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur. 28/09/2018

Katip 96426

(e-imzalı)

GELEN EVRAKIN	HALİLİYE BELEDİYE BAŞKANLIĞI	
	Tarih	: 09 Ekim 2018
	Kayıt No	: 11010
	Havale Edilen Şube	: Basın ve Yayın
	İmza	:



T.C.
Ankara Batı
2. SULH HUKUK MAHKEMESİ

"Türk Milleti Adına"
GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2018/542 Esas
KARAR NO : 2018/1151

HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629
KATİP : Mustafa IŞIK 96426

DAVACI/VASİ ADAYI : SEBİHA ARSLAN - 70033085534 -Kazım Karabekir Mah.
2053 Cad. No:13 İç Kapı No:1 Etimesgut/ ANKARA
KISITLI ADAYI : ABDULBAKİ ARSLAN - 69973087548 -Kazım Karabekir
Mah. 2053 Cad. No:13 İç Kapı No:2 Etimesgut/ ANKARA

DAVA : VESAYET
DAVA TARİHİ : 20/04/2018
KARAR TARİHİ : 11/09/2018
KARARIN YAZIM TRH. : 12/09/2018

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet işine dair yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vasi adayının verdiği dilekçede özetle; kısıtlı adayı oğlunun rahatsız olduğunu; aralarında menfaat uyuşmazlığı ve husumet bulunmadığı için hastalığından dolayı kısıtlanarak kendisinin vasi olarak atanmasını talep etmiştir.

Dava, Türk Medeni Kanunu'nun 405.maddesine istinaden "akıl hastalığı veya akıl zayıflığı" nedeniyle kısıtlı adayının kısıtlanarak kendisine vasi atanması isteğinden ibarettir.

Vesayet altına alınması istenen ile vasi adayının nüfus kayıt örneklerine, adli sicil kaydı, kısıtlanması talep edilen adına kayıtlı taşınmaz, araç olup olmadığına dair Uyap Takbis ve Polnet bilgileri sistemden çıktıları alınarak dosyaya konmuş, vasi adayının atanmasına hukuki ve fiili engel bulunup bulunmadığı yönünden ilgili zabıtaya yazılan müzekkereye verilen olumlu cevabın dosyaya intikal ettiği gözlenmiştir.

Kısıtlanması istenenin raporunun aldırılması için yazı ile birlikte sevki sağlanmış ve Dr. Nafiz Körez Sincan Devlet Hastanesi'nin 26/04/2018 tarih ve 844 sayılı sağlık kurulu raporuna göre, vasi tayini gerektiği, hastalığının sürekli olduğu, mahkemece dinlenmesinde yarar bulunmadığı mütalaa olunmuştur.

Yaptırılan zabıta tahkikatına verilen cevabi yazıya göre davacının vesayet altına alınması istenene vasi tayin edilmesinde yasal bir engel bulunmadığı anlaşıldığından, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına nazaran davanın kabulü ile kısıtlı adayının TMK 419/son maddesi gereğince annesi Sebiha Arslan'ın velayeti altında

(e-İmzalı)

(e-İmzalı) 1/2



bırakılmasına dair karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmış ve aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM :Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-Talebin **KABULÜNE,**

Şanlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Kısas Mah/Köy, Cilt No:111, Hane No:102, Birey Sıra No:80'de nüfusa kayıtlı, Mehmet ve Sebiha'dan olma, 17/04/2000 doğumlu, 69973087548 TC nolu, kısıtlı adayı ABDULBAKİ ARSLAN'ın TMK.nun 405.maddesi gereğince **KISITLANMASINA** ve kendisine TMK'nun 419/son maddesi gereğince aynı yerde, Birey Sıra No:61'de nüfusa kayıtlı, Ahmet ve Kadriye'den olma, 01/01/1963 doğumlu, 70033085534 TC nolu, SEBİHA ARSLAN'ın **SÜRESİZ OLARAK VELAYETİ ALTINDA BIRAKILMASINA,**

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE,**

3-Velinin, velayet hükümlerine istinaden kısıtlı ile ilgili hesap vermesine yer olmadığına,

4-Karardan bir suretin veliye tebliğine,

5-TMK.nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,


6-Karar kesinleştiğinde, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 55. Maddesi uyarınca 10 gün içerisinde Nüfus Müdürlüğü'ne **GÖNDERİLMESİNE,**

8-Velinin velayeti altındaki kimseleri temsil ve sevk ve yönetiminin denetim dışında bulunması sebebi ile Türk Medeni Kanunu (TMK)'nun 327 ve 356.maddeleri ayırık olmak üzere velinin kısıtlı ile ilgili yapacağı iş ve işlemler için ayrıca hakim iznine gerek bulunmadığına ve bu yönde izinli sayılmasına,


9-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına

Dair, davacı/vasi adayının yüzüne karşı, HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 11/09/2018

Katip 96426

 (e-imzalı)

Hakim 125629

 (e-imzalı)

