

## TÜRK MİLLET ADINA

T.C.  
ANKARA

### 11. SULH HUKUK MAHKEMESİ

### GEREKÇEL KARAR

**ESAS NO** : 2021/648  
**KARAR NO** : 2021/666  
**HAKIM** : Yeliz Züleyha HOROZGİL 149974  
**KATİP** : Murat AHN 102609  
**TALEP EDEN** : SANCAN 2 NOLU T T P KAPALI CEZA NFAZ  
KURUMU MÜDÜRLÜĞÜ  
**HÜKÜMLÜ** : HÜSEYİN ÇETİÇ - 61129381876 -Eyyüp Nebi Mah.  
Komiser Akir Cad. No:16 Ç Kapı No:2 Eyyübiye/  
ANLIURFA  
**VASİ** : MELİKESİZ ÇETİÇ - 61093383036 -Ovacık Mah. 608 Sk.  
No:11 B- Keçiören/ ANKARA  
**TALEP** : Vesayet  
**TALEP TARİHİ** : 18/01/2021  
**KARAR TARİHİ** : 23/03/2021  
**GEREKÇEL KARARIN**  
**YAZILDI TARİHİ** : 23/03/2021

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının dosya üzerinde yapılan incelemesi sonunda;

#### **GEREKÇEL KARARININ GEREKÇELİ:**

Talep eden Ceza Nfaz Kurumu Müdürlüğü, kurumlarında hükümlü olarak kalmakta olan Hüseyin ÇETİÇ 'ye, TMK.nun 407.maddesi uyarınca vasi tayin edilmesini talep etmiştir.

Talep, 4721 sayılı TMK'nın 407.maddesi uyarınca vasi tayin edilmesi istenmektedir.

Anlıurfa 1.Sulh Hukuk Mahkemesince verilen yetkisizlik kararı üzerine dosya Mahkememize intikal etmiştir.

Hükümlü vasi aday olarak kızı Melike ÇETİÇ 'yi bildirmiştir.

Kısıtlama kararı ile vasi atama kararı ayrı kanun yollarına tabidir. Vasi adayının belirlenmemesi kısıtlama kararının geciktirilmesine yol açabilecektir. Bu durum ise hak kaybına sebep olabilecektir. Öte yandan atanan vasi ile hükümlünün vasinin ahsına yönelik itiraz hakkı da bulunmaktadır. Bu nedenlerle gecikmesinde sakınca görülmele vasi adayına tebligat çıkartılmamıştır.

Vasi adayının hükümlü tarafından bildirildiği, vasinin kimliği ine ilkin itirazın mümkün olduğu anlaşılmakla, menfaat çatışması yönünden ara tırma yapılmasına gerek görülmemiştir.

TMK.nun 417. maddesinde sayılan vasilikten kaçınma sebepleri ve 418.maddede sayılan vasili engel olan sebepler bulunmadığı tespit edilmiştir.

** Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında E-imza ile imzalanmıştır. **

TMK'nın 407.maddesi "Bir yıl veya daha uzun süreli özgürlü ü ba layıcı bir cezaya mahkûm olan her ergin kısıtlanır. " ekinde düzenlenmi tir.

Dosya kapsamına göre; hükümlünün, 4 yıl hapis cezası aldı ı ve kendisine vasi tayini gerekti i anla ılmakla, TMK.nun 407.maddesi gere ince hapis halinin sona ermesine kadar kısıtlanmasına ve kendisine kızı Melike Ç FTÇ 'nin vasi olarak atanmasına karar vermek gerekmi ve a a ıdaki hüküm tesis edilmi tir.

**HÜKÜM** : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Talebin kabulü ile;

61129381876 T.C.kimlik numaralı Hüseyin Ç FTÇ 'nin Türk Medeni Kanununun 407 maddesi gere ince hapis halinin sona ermesine kadar KISITLANMASINA,

Kendisine, 61093383036 T.C.kimlik numaralı Melike Ç FTÇ 'nin VAS OLARAK ATANMASINA,

Hükümlünün hapis hali sona erdi inde vesayet halinin kendili inden ORTADAN KALKMI SAYILMASINA,

Keyfiyetin vesayet ad defterine i lenmesine,

Kararın hükümlünün yerle im yeri ve nüfusa kayıtlı oldu u yerde ilanına,

Kararın kesinle mesini müteakip bir örne inin kısıtlının nüfus kayıtlarına i lenmesi için ilgili Nüfus Müdürlü üne gönderilmesine,

Kararın bir örne inin vasiye, bir örne inin hükümlünün bulundu u Cezaevi müdürlü üne gönderilmesine,

Herhangi bir nedenle hükümlü tahliye oldu u taktirde Cezaevi Müdürlü ünce derhal MAHKEMEM ZE B LD R LMES NE,

Kararın vasiye tebli inden itibaren 1 ay içerisinde hükümlünün mal varlı ı hakkında örnek 3 defterini düzenlemesine, dosyanın denetime alınıp alınmayaca ı hususunun bundan sonra dü ünülmesine,

492 sayılı HK.nun 13/b maddesi gere ince harç alınmasına yer olmadı ına,

Yapılan giderlerin hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların, kararın kendilerine tebli inden itibaren, Vesayet yönünden, 6100 Sayılı Yasanın 341 ve 345 maddeleri uyarınca iki hafta içerisinde Mahkememize veya buldukları yer emsal mahkemeye bir dilekçe ile müracaatla, Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde, istinaf yoluna müracaat edebileceklerine,

Vasinin ahsına da, kararın tebli inden itibaren TMK.nun 488.maddesi uyarınca 10 gün içerisinde mahkememize veya emsal bir mahkemeye verilecek bir dilekçe ile itiraz edebilecekleri, itiraz halinde ise mahkememizce görü bildirildikten sonra dosyanın denetim makamı olan Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından incelenece i ve KES N olarak karara ba lanaca ına,

Aksi takdirde kararın kesinle tirilece ine ili kin dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda karar verildi. 23/03/2021

Katip 102609

Hakim 149974

 Bu belge 5070 sayılı Elektronik mza Kanunu kapsamında E-imza ile imzalanmı tir. 