

ESAS NO : 2021/1448
KARAR NO : 2022/133

HAK M : Beyza CARLAK 215128
KAT P : Halim Cem KARAMAN 102875
VAS : PER HAN TET K - 63451303038 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 ç Kapı No:4 Sincan/
Ankara

KISITLILAR : 1-CEYLAN KURT - 63370305748 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 ç Kapı No:4
Sincan/Ankara
2-SAL HA KURT - 63385305238 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 ç Kapı No:4
Sincan/Ankara

TALEP : VESAYET
TALEP TAR H : 09/12/2021
KARAR TAR H : 01/02/2022
GEREKÇEL KARARIN
YAZILDI I TAR H : 02/02/2022

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Vasi adayı 09/12/2021 tarihli talep dilekçesinde özetle; kısıtlı adaylarının karde lerini, annelerinin ve babalarının vefat etti ini, kız karde lerinin engelli oldu unu, kız karde lerinin yanında kaldıklarını belirterek, kız karde lerinin vesayet altına alınarak, kendisinin kız karde lerine vasi olarak atanmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Dava, Türk Medeni Kanunu'nun 405.maddesine istinaden "akıl hastası ı veya akıl zayıflı ı" nedeniyle kısıtlı adayının kısıtlanarak kendisine vasi atanması iste inden ibarettir.

Vesayet altına alınması istenenler ile vasi adayının nüfus kayıt örneklerine, kısıtlanması talep edilenler adına kayıtlı ta mınır/ta ınmaz olup olmadığı na dair Uyap Takbis, Uyap Polnet bilgileri ve vasi adayının adli sicil kaydının sistemden çıktıkları alınarak dosyaya konmu , vasi adayının atanmasına hukuki ve fiili engel bulunup bulunmadı ı yönünden ilgili zabıtaya yazılan müzekkereye verilen olumlu cevabın dosyaya intikal etti i gözlenmiştir.

Mahkememiz tarafından vasi adayı adına çıkartılan tebligatın usulüne uyum olarak tebli edildi i, mahkememizin 01/02/2022 tarihli duruşmasında vasi adayı beyanında; kısıtlı adaylarının karde lerini, karde lerine vasi olarak atanmak istedi ini, karde lerini ile arasında herhangi bir menfaat çatı ması olmadığını belirtti i anlaşılmıştır.

Kısıtlanması istenenlerin raporunun aldırılması için yazı ile birlikte sevkleri sa lanmış ve kısıtlı adaylarından Ceylan Kurt yönünden Sincan Dr. Nafiz Körez Devlet Hastanesinin 05/01/2022 tarihli sa lık kurulu raporuna göre, kısıtlı adayının TMK'nın 405.maddesi uyarınca akli yetene inin yeterli olmadığı, kendi i lerini bizzat göremeyece i, sürekli koruma ve bakıma muhtaç oldu u, hastalı mın sürekli oldu u, vasi tayini gerekti i, hakimlikçe dinlenmesinde yarar olmadığı, kısıtlı adaylarından Saliha Kurt yönünden Sincan Dr Nafiz Körez Devlet Hastanesi'nin 05/01/2022 tarihli sa lık kurulu raporuna göre kısıtlı adayının TMK'nın

 (e-imzalı)

 (e-imzalı)

405.maddesi uyarınca akli yetene inin yeterli olmadığı, kendi i lerini bizzat göremeyece i, sürekli koruma ve bakıma muhtaç oldu u, hastalı ının sürekli oldu u, vasi tayini gerekti i, hakimlikçe dinlenmesinde yarar olmadığı yönünde mütalaada bulunuldu u anla ıldı ından toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına nazaran talebin kabulü ile kısıtlı adaylarının Ceylan Kurt ve Saliha Kurt'un TMK'nın 405.maddesi gere ince kısıtlanmalarına ve kendilerine ablaları Perihan Tetik'in vasi olarak atanmasına dair karar verilmesi gerekti i sonuç ve kanaatine varılmı ve a a ıdaki hüküm tesis edilmi tir.

HÜKÜM :Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-Talebin **KABULÜNE**,

anlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Atatürk Mah/Köy, Cilt No:1, Hane No:384, Birey Sıra No:40'da nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 20/07/1997 do umlu, 63370305748 T.C.Kimlik nolu CEYLAN KURT'un veanlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Atatürk Mah/Köyü, Cilt No:1, Hane No:384, Birey Sıra No:35'de nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 22/07/1993 do umlu, 63385305238 T.C Kimlik nolu SAL HA KURT'un TMK.nun 405. maddesi gere ince **KISITLANMALARINA** ve kendilerine Yozgat ili, Merkez Bacılı Mah/Köyü, Cilt No:9, Hane No:7, Birey Sıra No:184'de nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 07/04/1979 do umlu, 63451303038 T.C Kimlik nolu ablaları PER HAN TET K'in **VAS OLARAK ATANMASINA**,

2-Kısıtlı adaylarından Tuba Kurt yönünden dosyanın tefrik edilerek, ayrı bir esas kaydına,

3-Kısıtlı adaylarının maa ı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili i lemleri yapması için vasiye **Z N VE YETK VER LMES NE**,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine i lenmesine,

5-TMK.nun 421/2.maddesi gere ince kararın kesinleşmesine müteakip kısıtlıların nüfusa kayıtlı oldu u yerde ve yerle im yerinde ilanına,

6-Karar kesinleşti inde, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 55. Maddesi uyarınca 10 gün içerisinde Nüfus Müdürlü ü'ne **GÖNDER LMES NE**,

7-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzü ün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde kısıtlının malvarlı ının mevcut olup olmadığı nın vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasinin kabul edilebilir engel bir durumu bulundu unda yeniden bir ay ek kesin süre verilmesine, mal varlı ı ve geliri oldu u takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayetin denetim altına alınıp alınmayacağı nın buna göre de erlendirilmesine; denetime tabi görüldü ünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerekti ine,

8-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, vasi adayının yüzüne kar ı, HMK 345.maddesi uyarınca tebli den itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 01/02/2022

Katip 102875

 (e-imzalı)

Hakim 215128

 (e-imzalı)