

T.C.
Ankara Batı
4. SULH HUKUK MAHKEMESİ

EK KARAR

ESAS NO : 2021/1448
KARAR NO : 2022/133

HAKİM : Ay e Nazlı GÜNDOĞDU 193904
KATİP : Halim Cem KARAMAN 102875

VASİ : PERHAN TETİK - 63451303038 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 Ç Kapı No:4
Sincan/Ankara

VASİ ADAYI : FERHAT KURT - 63406304578 -
Ak emsettin Mah. 1599 Sk. No:76 Eyyübiye/ anlıurfa

KISITLILAR : 1-CEYLAN KURT - 63370305748 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 Ç Kapı No:4
Sincan/Ankara
2-SALHA KURT - 63385305238 -
Atatürk Mah. Kılıç. Cad. No:16 Ç Kapı No:4
Sincan/Ankara

TALEP : VASİDEKLİ
TALEP TARİHİ : 23/09/2022
EK KARAR TARİHİ : 15/12/2022
EK KARARIN
YAZILDI TARİHİ : 16/12/2022

Vasi mahkememize verdiği 23/09/2022 tarihli talep dilekçesi ile kısıtlı olan karde lerine Ferhat Kurt'un vasi olarak atanmasına karar verilmesini talep etmiş olmakla dosya incelendi;

GEREKÇE DÜŞÜNÜLDÜ:

Vasi Perihan Tetik 23.09.2022 tarihli talep dilekçesinde özetle; daha önce kısıtlı olan karde lerine vasi olarak atandığını, vasilik görevini karde i olan Ferhat Kurt'a devretmek istediğini belirterek, vasi de i ikli i talebinin kabul edilerek kısıtlı olan karde lerine Ferhat Kurt'un vasi olarak atanmasına karar verilmesini talep etmiş tir.

Dosyanın incelenmesinde; Mahkememizin 01/02/2022 tarih ve 2021/1448 Esas, 2022/133 Karar sayılı kararı ile Ceylan Kurt ve Saliha Kurt'un TMK'nın 405. maddesi uyarınca kısıtlanarak ablaları Perihan Tetik'in vasi olarak atanmasına karar verildiği görülmü tür.

Talep; TMK'nun 483/2 maddesine dayalı vasilikten kaçınma (vasi de i ikli i) konusundan ibarettir.

Mahkememiz tarafından vasi adına çıkartılan tebligatın usulüne uygun olarak tebli edildiği anlaşılmı tür.

Mahkememiz tarafından vasi adayının kısıtlılara vasi olarak atanmayı kabul edip etmediği ve kısıtlılar ile vasi adayı arasında menfaat çatışması bulunup bulunmadığının tespiti için anlıurfa Sulh Hukuk Mahkemesine talimat yazıldı 1, talimatın anlıurfa 2.Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2022/69 Talimat sırasına kaydının yapıldığı, anlıurfa 2.Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 11.11.2022 tarihli duruşmasında vasi adayı Ferhat Kurt'un beyanında; kısıtlı olan karde lerinin bakım ve ihtiyaçlarını kendisinin kar ıladı ını, karde leri ile arasında herhangi bir menfaat çatışması olmadığını, karde lerine vasi olarak atanmak istediğini belirttiği anlaşılmı tür.

 (e-imzalı)

 (e-imzalı)

Dosya kapsamına göre; Perihan Tetik'in vasilik görevinin kaldırılmasına, bu tarihe kadarki faaliyetlerinin onanmasına ve ibrasına, kısıtlılar Ceylan Kurt ve Saliha Kurt'un TMK'nın 405.maddesi gere ince kısıtlılık hallerinin devamına, kısıtlılara a abeyleri Ferhat Kurt'un vasi olarak atanmasına karar vermek gerekmi , a a ıdaki hüküm kurulmu tur.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan nedenlere, kararın dayandı ı yasal ve hukuksal gerekçeye, dosyadaki kanıtlara ve Mahkemenin takdirine göre;

1-Talebin **KABULÜNE**,

2-Vasi Perihan Tetik'in vasilik görevinin **SONLANDIRILMASINA**,

3- anlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Atatürk Mah/Köy, Cilt No:1, Hane No:384, Birey Sıra No:40'da nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 20/07/1997 do umlu, 63370305748 T.C.Kimlik nolu CEYLAN KURT'un ve anlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Atatürk Mah/Köyü, Cilt No:1, Hane No:384, Birey Sıra No:35'de nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 22/07/1993 do umlu, 63385305238 T.C Kimlik nolu SAL HA KURT'un **KISITLILIK HÂLLER N N DEVAMINA**,

4-Kısıtlılara, anlıurfa ili, Haliliye ilçesi, Atatürk Mah/Köyü, Cilt No:1, Hane No:384, Birey Sıra No:28'de nüfusa kayıtlı, Halil ve slim'den olma, 12/02/1989 do umlu, 63406304578 T.C kimlik nolu a abeyleri FERHAT KURT'un TMK'nın 405.maddesi gere ince **VAS OLARAK ATANMASINA**,

5-Keyfiyetin vesayet ad defterine kayıtlanmasına,

6-Kararın vasiye tebli ine, kesinle meden itibaren bir ay içinde kısıtlıların mal varlı ı ve gelir durumunu gösterir örnek 3 defterini düzenleyerek Mahkemeye ibraz etmesine, vesayetin denetim altına alınıp alınmayaca ının buna göre de erlendirilmesine,

7-TMK'nın 421/2. maddesi gere ince; kararın kesinle mesine müteakip, kısıtlıların nüfusa kayıtlı oldu u yer ve yerle im yerinde ilânına, ilâna ili kin tutanakların dosyaya eklenmesine,

8-Kararın bir örne inin, ilgili lçe Seçim Kurulu Ba kanlı ına gönderilmesine,

9-Harç alınmasına yer olmadı ına,

10-Yapılan masrafların istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

Dair, vasinin ve vasi adayının yoklu unda, yapılan inceleme sonucu, HMK 345.maddesi uyarınca tebli den itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Sincan Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.15/12/2022

Katip 102875

 (e-imzalı)

Hakim 193904

 (e-imzalı)